

26 de mayo de 2020

Se Descubre Falla Importante en Aumento Masivo de Impuesto sobre Propiedades – ¡Pequeñas Empresas del Estado Son Aplastadas por los Impuestos Más Altos de la Medida!

La Mitad de los Empleados de California Trabajan para una Pequeña Empresa

SACRAMENTO, CA - Una coalición de defensores de pequeñas empresas en todo California pusieron al descubierto [una falla importante](#) en la propuesta del estado, probablemente con miras a las votaciones de noviembre, que aumentará los impuestos sobre propiedades hasta \$12.5 billones anuales. Contrario a las afirmaciones de los promotores de la medida, las pequeñas empresas no están excluidas del aumento de impuestos sobre propiedades. La propuesta aumenta los impuestos a la mayoría de las propiedades comerciales en el estado. El tamaño de la empresa, grande o pequeña, que sea propietaria u ocupe la propiedad es irrelevante. Debido a la manera como está redactada la iniciativa, las empresas de California se enfrentarán a impuestos sobre propiedades más altos, y a un aumento significativo sobre las rentas en un momento en que cientos de miles luchan por reabrir sus puertas y solicitar ayuda a los gobiernos estatal y federal.

Asimismo, la propuesta define el término “pequeña empresa” de una manera tan estricta, que es virtualmente imposible que ninguna pequeña empresa califique para su supuesta exención de impuesto sobre propiedades para “pequeñas empresas.” En realidad, esta “exención para pequeñas empresas” es una ilusión. La mayoría de las empresas, sin importar su tamaño, el valor de sus propiedades, o su número de empleados, pagará mayores impuestos sobre propiedades o rentas más altos cuando los propietarios de las propiedades les trasladen el cobro de las altas sumas de sus impuestos a las pequeñas empresas que alquilan sus propiedades.

“Este es un momento desafiante para las pequeñas empresas. El aumento anual de \$12.5 billones en impuestos sobre las propiedades, sumado a una ya histórica recesión causada por el COVID-19, solo hará que cualquier reapertura, y en algunos casos, la supervivencia, sea mucho más difícil”, dijo Betty Jo Toccoli, presidente de la Asociación de Pequeñas Empresas de California. “La supuesta ‘exención a pequeñas empresas’ promocionada por intereses especiales no existe. Nada en esta medida protege a las pequeñas empresas del peso de los impuestos altos a las propiedades ni de arriendos más altos.”

Numerosos estudios, incluyendo aquellos realizados por [NAACP California](#), [Berkeley Research Group](#) y [la Universidad Pepperdine](#) concluyen que la mayoría de las pequeñas empresas no son dueñas de las propiedades donde operan. Alquilan y cuenta con lo que se conoce como un “contrato de renta neto triple,” donde los dueños de las propiedades les trasladan los costos de impuestos sobre propiedades, seguro y mantenimiento directamente a los arrendatarios. La propuesta no hace nada para evitar que el dueño de una propiedad le traslade el aumento de sus impuestos a las pequeñas empresas que alquilan sus propiedades por medio de un neto triple u otra forma de contrato de arrendamiento una vez que la propiedad sea revaluada.

“No existe casi ningún tipo de protección para las pequeñas empresas en esta deficiente propuesta. Si queremos que las pequeñas empresas tengan un futuro en California, los votantes debemos rechazar este aumento masivo de impuestos sobre propiedades en noviembre,” concluyó Nathan Ahle, presidente y director general de la Cámara de Comercio de Fresno. “Para los negocios familiares en Central Valley que operan con márgenes muy bajos, la medida hará que los rentas aumenten de manera desmedida... y esto podría significar la diferencia entre declararse en bancarrota o lograr pagar la nómina.”

Anuncio pagado por los Californianos para salvar la Proposición 13 y detener los impuestos altos a propiedades,
patrocinado por propietarios de viviendas de California,
contribuyentes y empresas
Mayor financiamiento del Comité de
Western Manufactured Housing Communities Association
California Taxpayers Association
California Business Roundtable
Detalles de finanzas en www.fppc.ca.gov

“Lean la letra pequeña antes de votar este noviembre,” dijo Dennis Huang, director ejecutivo y gerente general de la Asociación de Empresas Asiáticas de Los Ángeles. “Las afirmaciones de los proponentes de que las pequeñas empresas no se verán afectadas por el aumento de \$12.5 billones anuales en los impuestos sobre propiedades son una cortina de humo para engañar a los votantes. Estudio tras estudio han demostrado que las pequeñas empresas pagan más dinero en rentas y costos cuando los impuestos sobre las propiedades aumentan.”

Afirmación tras afirmación hechas por los proponentes cuestionadas:

Durante los últimos meses, [quienes apoyan la medida](#), incluyendo el presidente de la Asociación de Maestros de California, han llegado incluso a decir que ellos “se aseguraron de que las pequeñas empresas y las granjas no se vieran afectadas de manera injusta.” En una cruda refutación, organizaciones de todo California afectadas por el amplio alcance de la medida tributaria han cuestionado la precisión de las afirmaciones de los proponentes. En febrero, la [Federación de la Dirección de Granjas de California anunció su oposición](#) a la medida, ya que daría como resultado impuestos sobre inmuebles más altos para los adelantos necesarios para traer los alimentos de las granjas a la mesa, tales como graneros, lecherías y plantas de procesamiento.

Lea más acerca de las fallas en el aumento de \$12.5 billones a los impuestos sobre bienes inmuebles [aquí](#).

###

SOBRE CALIFORNIANOS PARA SALVAR LA PROPOSICIÓN 13 Y DETENER LOS IMPUESTOS ALTOS A PROPIEDADES

Californianos para salvar la Proposición 13 y detener los impuestos altos a propiedades es una coalición de propietarios de viviendas, contribuyentes y negocios, han estado luchando para proteger la Proposición 13 y oponerse a una división de impuesta de propiedad por más de una década. Para más información visite: www.StopHigherPropertyTaxes.org.